

ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Предмет: Базична и клиничка истраживања у биомедицини

Резултати испита у јануарско-фебруарском испитном року 2012. год.

Презиме и име студента	Оцена	Коментар
Вуковић-Ерцеговић Гордана 140/2011	8 (осам)	<ol style="list-style-type: none">1. Студију треба дизајнирати као кохортну ретроспективну студију, а не као серију случајева2. Недостаје сажетак3. Студијске групе нису прецизно дефинисане
Вуковић Јелена 114/2011	8 (осам)	<ol style="list-style-type: none">1. У уводу је требало детаљније анализирати студије које су се бавиле Н-кадерином код карцинома плућа и његовим утицајем на исход терапије2. Пошто се ради о студији случај-контрола, групе треба формирати по исходу, а не по независној варијабли
Дошлић Дејан 133/2011	6 (шест)	<ol style="list-style-type: none">1. Уместо да направи дизајн новог истраживања, кандидат је приложио резултате завршеног истраживања, у коме је учествовало више аутора (у тексту се говори у множини)2. Истраживање је рађено као серија случајева; далеко бољи дизајн би био случај-контрола3. Рад нема тражену структуру
Драгојловић-Ружичић Радица 110/2011	7 (седам)	<ol style="list-style-type: none">1. Физички тренинг је већ сада део редовне терапије ангине пекторис (стабилне), тако да студија неће донети нову информацију2. Није етички једну групу лишити рехабилитационе физичке терапије3. Нису израчунате величина групе и снага студије
Ердоглија Милан 122/2011	8 (осам)	<ol style="list-style-type: none">1. У уводу није јасно изнето да ли ће студија донети ново сазнање2. Није израчуната снага студије, ни величина група
Зуровац Тамара 127/2011	7 (седам)	<ol style="list-style-type: none">1. Референце нису повезане са текстом2. Узорци нису репрезентативни3. Нису израчунате снага студије и величина група4. Из увода није јасно да ли ће студија донети ново научно сазнање
Јовановски Александар 135/2011	6 (шест)	<ol style="list-style-type: none">1. Дизајн је преузет из протокола клиничке студије коју спроводи фармацеутска компанија
Јовић Саша 124/2011	8 (осам)	<ol style="list-style-type: none">1. Нису израчунате снага студије и величина узорка (група)
Кнежевић Бојана 116/2011	7 (седам)	<ol style="list-style-type: none">1. Ако је студија кохортна, не могу се групе формирати по исходу, већ по независној варијабли2. Ако се жели доказивање ММП-а, потребно је да се почетна вредност корелира са исходима, и да се уради ROC-крива
Ковачевић Владан 115/2011	8 (осам)	<ol style="list-style-type: none">1. Нису израчунате величина група и снага студије2. Недовољно литературе је обрађено да би се утврдило да ли ће тема донети ново сазнање
Контић Марко 109/2011	6 (шест)	<ol style="list-style-type: none">1. Приказан је већ урађен рад, а не дизајн новог истраживања2. Структура рада није по пропозицијама3. Снага студије и величина група нису израчунате

Костић Кристина 119/2011	7 (седам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снага студије и величина група нису израчунате 2. Нову врсту заменика кости треба упоредити са „златним стандардом“ међу заменицима кости 3. Преглед литературе у уводу није довољно обухватан
Лемић Татјана 120/2011	7 (седам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дизајн пре-после није одговарајући за ову тему, јер је потребно имати контролну групу 2. Терапија мора бити стандардизована протоколом 3. Није израчуната величина група, нити снага студије 4. Многе значајне варијабле нису узете у обзир
Маринковић Властимир 134/2011	6 (шест)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дизајн студије је преузет из протокола који спроводи фармацеутска кућа. Није објашњено шта је NU 100 и на основу њега ће испитивање те супстанце донети нову информацију 2. Студија је неизводљива у овом облику због огромних трошкова 3. Снага студије је израчуната а није наведена очекивана разлика између група
Милић Раде 113/2011	8 (осам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сазнање које ће донети студија неће бити ново, јер је значај П-ГП већ познат за резистенцију тумора плућа на цитостатике
Милосављевић Марко 23/2011	10 (десет)	
Мунитлак Сташа 130/2011	8 (осам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Требало је детаљније приказати студије које се баве улогом ТФРБ у зарастању прелома, да би се увидело да ли ће студије донети ново сазнање или не 2. У израчунавању величине узорка није наведена очекивана разлика у величини независне варијабле и варијабилност мерења
Новковић Добривоје 117/2011	8 (осам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. У прорачуну величине група нису приказане очекиване разлике у исходној варијабли и варијабилност мерења 2. Није предвиђено да треба израчунати сензитивност, специфичност и друге параметре клиничког значаја теста 3. Није јасно издвојен „златни стандард“ дијагнозе рестрикцијског поремећаја вентилације
Павловић Радиша 129/2011	9 (девет)	
Перић Александар 121/2011	8 (осам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дизајн је већим делом преузет из већ публикованог рада (Peric et al. Biomed Pap Med Fac Univ Palacky Olomouc Czech Repub 2010; 154 (4): 327-33, у коме кандидат није једини аутор
Перковић-Вукчевић Наташа 139/2011	8 (осам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаје сажетак 2. Нису дефинисане студијске групе 3. Студију треба дизајнирати на други начин, а не као серију случајева
Петровић Милица 132/2011	7 (седам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Постоји студија са истим називом на Медлајну: Zitt et al. Clin Nephrol 2011; 75(4): 309-18 2. Није урађен сажетак 3. Нису израчунате снага студије и величина група 4. Групе нису јасно дефинисане 5. Референце нису сређене

Ристић Драгана 131/2011	6 (шест)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приказани су резултати већ спроведене серије случајева, уместо да се направи дизајн новог истраживања 2. Методолошки део рада нема структуру која се захтева по пропозицијама
Сотировић Јелена 125/2011	8 (осам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. У уводу је требало детаљније објаснити везу неке од варијанти алела са оралним канцером 2. Није објажњено на основу чега је узет OR 2,5 за израчунавање величине група
Стефановић Владимир 126/2011	9 (девет)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нису израчунате величина група и снага студије
Тасо Ервин 118/2011	7 (седам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нису израчунате величина група и снага студије 2. Није предвиђено утврђивање дозне зависности ефекта 3. Уместо токсина пентилентетразола требало је испитивати лек који се користи у анестезији, а има хепатотоксични потенцијал 4. Нису наведене дозе токсина и других супстанци 5. Нема сажетка
Терзић Бранкица 138/2011	7 (седам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Није предвиђена употреба „златног стандарда“ дијагностике АБО 2. Није предвиђено израчунавање сензитивности, специфичности и других параметара за оцену клиничког значаја дијагностичког теста 3. Нису израчунате снага студије и величина група
Тимотијевић Ивана 27/2009	7 (седам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Из увода није јасно шта је већ познато о скинтиграфији са 99 mTc-mibi, тј. да ли ће студија донети ново сазнање 2. У уводу није цитирана литература 3. Нису израчунате величина група и снага студије
Шошкић Зоран 145/2011	7 (седам)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нису израчунате величина узорка и снага студије 2. Да би се могла спровести рандомизирана клиничка студија, потребно је да пацијенти буду уједначени по много више параметара него што је овде наведено (критеријуми за укључивање и искључивање) 3. Независна особа мора да обавља рандомизацију 4. У уводу треба детаљно приказати студије рађене на исту тему, да би се разумело да ли ће ова студија донети нешто ново
Шћепановић Милан 136/2011	6 (шест)	<ol style="list-style-type: none"> 1. У уводу није цитирана литература 2. Дизајн студије је преузет из протокола који спроводи фармацеутска компанија 3. Рандомизирана, мултицентрична, мултинационална и плацебо контролисана студија је неизводљива за докторат

Упис оцена обавеће се у четвртак 26. 01. 2012. године, у 12.30 часова у Одсеку за постдипломске студије.